

A.T.A.P. S.p.A.

PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA AI SENSI DELL'ART 50 COMMA 5 E DEL LIBRO III (SETTORI SPECIALI) DEL D.LGS. 31/03/2023 N. 36, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RESPONSABILE DELLA PROTEZIONE DEI DATI (RPD) PER LO SVOLGIMENTO DI TUTTE LE ATTIVITÀ PREVISTE DAL REGOLAMENTO UE N. 2016/679 (GDPR) PER LA DURATA DI ANNI 4.

CIG BA381A5705

VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE AZIENDALE seduta riservata

Il giorno 27 del mese di Luglio dell'anno 2026 alle ore 10.30, presso la sede dell'Ente appaltante ATAP – SPA di Corso G.A. Rivetti 8/b - Biella, nell'ambito della procedura aperta sottosoglia per l'affidamento del servizio di responsabile della protezione dei dati personali CIG BA381A5705, si è riunita, in sede riservata, la Commissione giudicatrice regolarmente nominata dal Consiglio di amministrazione aziendale tenutosi in data 31/03/2026, per terminare l'attività di valutazione delle relazioni tecniche previste all'art. 16 del Disciplinare di gara.

La Commissione è così composta:

- Presidente della Commissione: Ing. Sergio Bertella – Direttore Generale di ATAP;
- Commissario: Dott. Marco Ardizio – Direttore Amministrativo di ATAP;
- Commissario: Ing. Elisabetta Ballurio Teit – Ufficio Tecnologie di ATAP;

La Commissione, esaminate autonomamente le relazioni, si riunisce per rivedere la documentazione e completare lo schema di sintesi riportante i punteggi attribuiti agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica.

Dopo un breve confronto di opinioni, ciascun commissario procede ad assegnare a ciascun criterio un coefficiente tra 0 ed 1 e successivamente, dopo aver effettuato la media dei coefficienti ed aver riparametrato gli stessi, in conformità a quanto previsto al paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara, si procede a moltiplicare tale coefficiente definitivo per il punteggio massimo attribuito a ciascun criterio determinando così un punteggio complessivo relativo alle relazioni tecniche presentate dai concorrenti.

Ne deriva un prospetto di assegnazione dei punteggi come di seguito riportato:

Concorrenti	<u>Punto 1</u> <u>Esperienze</u> <u>analoghe</u>	<u>Punto 2</u> <u>Progetto</u> <u>di</u> <u>servizio</u>	<u>Punto 3</u> <u>Piano</u> <u>formativo</u>	<u>Punto 4</u> <u>Curriculum</u> <u>vitae DPO</u>	<u>Punto 5</u> <u>Piano</u> <u>gestione</u> <u>emergenze</u>	<u>Punto 6</u> <u>Giorni di</u> <u>formazione</u>	<u>Punto 7</u> <u>Presenza</u> <u>on site</u>	<u>Punteggio</u> <u>offerta</u> <u>tecnica</u>
Borghi	-	18,06	5,38	14,77	7,11	6,22	2,19	53,73
Centro Studi Enti Locali	3,17	16,80	7,38	11,38	10,96	3,11	6,13	58,93
Ciappesoni	-	17,64	5,08	15,38	12,44	2,33	4,81	57,68
Isimply	4,13	21,00	8,00	16,00	16,00	4,67	3,50	73,30
Orbyta Tax&Legal	-	14,70	3,38	11,38	7,11	2,33	2,63	41,53
QM Service	3,17	18,90	7,23	12,92	12,44	3,11	7,00	64,77
QSM	5,00	16,80	7,38	12,92	11,85	3,11	2,63	59,69
SiNet Servizi Informatici	3,17	18,90	6,15	12,92	10,96	7,00	5,25	64,35

L'offerta tecnica complessiva verrà ulteriormente riparametrata, in conformità a quanto previsto al paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara, dalla piattaforma Net4market.

La seduta riservata viene quindi chiusa alle ore 11.30 la seduta viene interrotta e aggiornata al giorno successivo con seduta pubblica al fine di procedere alla lettura dei punteggi assegnati agli elementi delle offerte tecniche presentate e procedere conseguentemente all'apertura delle offerte economiche.

I Componenti la Commissione:

Dott. M. Ardizio	Firmato in originale
Ing. S. Bertella	Firmato in originale
Ing. E. Ballurio Teit	Firmato in originale
Il RUP Ing. A. Furno Sola	Firmato in originale