

1 **Nº 610 Verbale del Consiglio di Amministrazione.**

2 Il giorno Giovedì 10 Luglio 2025, alle ore 14:00, è stato convocato e si è
3 riunito il Consiglio di Amministrazione della Società A.T.A.P. S.p.A.,
4 presso la sede sociale in Biella Corso Guido Alberto Rivetti, 8/b, per
5 discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

6 *****OMISSIS*****

7 All'ora indicata nell'avviso di convocazione, il Presidente, presente
8 presso la Sede Aziendale di Biella, constatato che:

- 9 - partecipano alla seduta: in presenza presso la Sede Aziendale, il
10 Consigliere Stefania Tosone; tramite collegamento in
11 videoconferenza, i Consiglieri Carlo Grosso e Laura Sassetti; ha
12 invece giustificato la propria assenza il Vice Presidente Luigi Bruno;
 - 13 - partecipa alla seduta il Collegio Sindacale, tramite collegamento in
14 videoconferenza, nelle persone della dott.^{sa} Elena Bodo (Presidente) e
15 del dott. Lorenzo Mirabile; ha invece giustificato la propria assenza il
16 dott. Stefano Cravero;
 - 17 - sono presenti, presso la Sede Aziendale, il Direttore Generale ing.
18 Sergio Bertella e il Segretario del Consiglio dott. Andrea Ciocca;
 - 19 - il Consiglio di Amministrazione è stato regolarmente convocato, con
20 comunicazione con avviso di ricevimento inviata a tutti i Sigg.
21 Consiglieri e Sindaci in data 04.07.2025;
- 22 dichiara regolarmente costituito il Consiglio di Amministrazione e passa
23 all'esame degli argomenti previsti dall'Ordine del Giorno, come sopra
24 notificato agli intervenuti.

25 *****OMISSIS*****

1 **3) Procedura di affidamento diretto esperita ai sensi dell'art. 50**
2 **comma 5 del D. Lgs. 36/2023 per la fornitura di carburanti vari uso**
3 **autotrazione. Aggiornamenti e deliberazioni.**

4 Il Direttore Generale presenta al Consiglio una relazione avente come
5 oggetto «*Affidamento della fornitura carburanti autotrazione da impianti*
6 *stradali*», messa a punto dal Dirigente Amministrativo dott. Marco
7 Ardizio, e di cui dà integrale lettura come di seguito riportato.

8 • Per sopperire all'attuale carenza di un distributore di metano presso la
9 sede di Vercelli e poter effettuare rifornimento in caso di guasto agli
10 impianti di distribuzione di gasolio, si è ritenuto necessario attivare un
11 contratto di fornitura di carburanti uso autotrazione direttamente presso
12 impianti stradali presenti nelle zone di Vercelli e Biella.

13 • In data 20.02.2025 il CdA ha autorizzato, con propria delibera a
14 contrarre, l'avvio della procedura di affidamento diretto ai sensi dell'art.
15 50 comma 5 del D.Lgs. 36/2023 a favore di Nova Coop, unico fornitore
16 presente nella zona di Biella e Vercelli a garantire la possibilità di
17 rifornirsi di tutte le tipologie di carburanti uso autotrazione necessitanti
18 ad ATAP (metano / diesel / benzina) da impianti stradali, "*disponendo,*
19 *sin da allora, in subordine all'esito positivo delle verifiche dei requisiti*
20 *di legge in capo al fornitore, la conseguente aggiudicazione*";

21 • In data 24.03.2025 l'azienda ha attivato nei confronti di Nova Coop la
22 richiesta d'offerta, mediante piattaforma telematica, per l'acquisto di un
23 quantitativo dei suindicati prodotti sino ad un importo massimo di euro
24 123.000,00;

25 • In data 04.04.2025 la Nova Coop ha riscontrato positivamente l'invito

di ATAP presentando una propria offerta per la vendita di carburanti sino ad un importo massimo di euro 123.000,00;

- In considerazione del fatto che il valore stimato del contratto è superiore ad euro 40.000, l'azienda ha attivato ai sensi dell'art. 99 commi 1 e 2 del D.Lgs. 36/2023 la verifica dei requisiti a mezzo FVOE;

- Ad esito delle verifiche esperite, la posizione della Nova Coop è risultata regolare a meno della verifica esperita in merito alle violazioni non definitivamente accertate ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 36/2023 ossia le violazioni relative agli obblighi in materia di pagamento di imposte e tasse o contributi previdenziali, a fronte della quale sono risultate pendenti presso l'amministrazione finanziaria cartelle esattoriali complessivamente di importo superiore ai 4 milioni di euro, non definitivamente accertate a seguito dell'impugnazione fatta dall'Ufficio in cassazione.

- Ai sensi del suindicato art. 95 comma 2, a fronte di violazioni non definitivamente accertate, non scatta una causa automatica di esclusione, bensì la stazione appaltante è chiamata a fare una valutazione di merito che tenga in conto anche la rilevanza dell'importo rispetto al valore del contratto in affidamento: *“La stazione appaltante esclude altresì un operatore economico qualora ritenga, sulla base di qualunque mezzo di prova adeguato, che lo stesso ha commesso gravi violazioni non definitivamente accertate agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse o contributi previdenziali. Costituiscono gravi violazioni non definitivamente accertate in materia fiscale quelle indicate nell'Allegato II.10. La gravità va in ogni caso valutata anche tenendo conto del valore*

1 *dell'appalto. Il presente comma non si applica quando l'operatore*
2 *economico ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in*
3 *modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti,*
4 *compresi eventuali interessi o sanzioni, oppure quando il debito*
5 *tributario o previdenziale sia comunque integralmente estinto, purché*
6 *l'estinzione, il pagamento o l'impegno si siano perfezionati anteriormente*
7 *alla scadenza del termine di presentazione dell'offerta”;*

- 8 • Tenuto conto di quanto previsto dalla normativa sopra riportata ossia:
- 9 — la possibilità di non escludere l'operatore laddove abbia
10 *ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo*
11 *vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti,*
12 — mutuando quanto comunque previsto dallo stesso decreto appalti
13 *in materia di self cleaning, art. 94 commi 4, 5 e 6, per i casi in cui*
14 *le violazioni siano definitivamente accertate “Un operatore*
15 *economico che si trovi in una delle situazioni di cui all'articolo*
16 *94, a eccezione del comma 6, e all'articolo 95, a eccezione del*
17 *comma 2, può fornire prova del fatto che le misure da lui adottate*
18 *sono sufficienti a dimostrare la sua affidabilità. Se tali misure*
19 *sono ritenute sufficienti e tempestivamente adottate, esso non è*
20 *escluso dalla procedura d'appalto. A tal fine, l'operatore*
21 *economico dimostra di aver risarcito o di essersi impegnato a*
22 *risarcire qualunque danno causato dal reato o dall'illecito, di aver*
23 *chiarito i fatti e le circostanze in modo globale collaborando*
24 *attivamente con le autorità investigative e di aver adottato*
25 *provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e*

1 *relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti”.*

2 Considerata comunque la necessità per ATAP di procedere con la
3 fornitura, si è ritenuto di richiedere a Nova Coop il rilascio di una
4 dichiarazione di impegno a liquidare, in caso di soccombenza nei giudizi
5 pendenti avanti la cassazione, gli importi contestati e oggetto delle
6 presunte violazioni.

7 • A seguito di quanto sopra, Nova Coop ha provveduto a trasmettere una
8 dichiarazione, rilasciata ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46 e 47, con la
9 quale con riferimento a tutte le violazioni contestate e pendenti in
10 cassazione, si obbliga “a pagare, senza eccezione alcuna, le violazioni
11 omnia comprehensive di capitale e interessi, nelle modalità previste dalle
12 normative a quel tempo vigenti.

13 • Tenuto conto di tutto quanto sopra, si propone al Consiglio di
14 confermare la delibera di aggiudicazione.

15 ** ** **

16 Prima di passare alla fase deliberativa, in applicazione di quanto previsto
17 dall'allegato 4 al PTPC riguardo all'attestazione dell'assenza di conflitti
18 di interessi in capo ai singoli membri del Consiglio di Amministrazione e
19 dell'organo di controllo aziendale, ciascun Consigliere e Sindaco presente
20 rilascia, perché sia messa a verbale, la dichiarazione circa l'assenza di
21 alcun tipo di conflitto di interessi per quanto concerne l'affidamento in
22 oggetto.

23 L'Avv. Tosone suggerisce, per massima tutela della posizione aziendale,
24 di chiedere al fornitore di integrare l'impegno già assunto a pagare, in
25 caso di soccombenza nel giudizio in corso avanti la Cassazione, tutte le

1 violazioni contestate per sorte ed interessi, assumendo l'ulteriore esplicito
2 impegno a fornire pronto riscontro ad ATAP in merito all'esito della
3 pronunzia pendente e a liquidare le violazioni pendenti nei termini
4 massimi eventualmente indicati dalla sentenza o comunque previsti dalle
5 norme di legge in materia, avendo cura di fornire tempestiva evidenza
6 degli avvenuti pagamenti ad ATAP, con la precisazione che, in difetto, il
7 rapporto di fornitura dovrà intendersi risolto.

8 Esaminata la relazione della Direzione Aziendale, il Consiglio di
9 Amministrazione all'unanimità dei presenti delibera la conferma della
10 delibera di aggiudicazione dell'affidamento diretto alla ditta *NovaCoop* a
11 condizione di acquisire impegno del fornitore stesso a dare pronto
12 riscontro ad ATAP in merito all'esito della pronunzia pendente e a
13 liquidare le violazioni pendenti nei termini massimi eventualmente
14 indicati dalla sentenza o comunque previsti dalle norme di legge in
15 materia, avendo cura di fornire tempestiva evidenza degli avvenuti
16 pagamenti ad ATAP, con la precisazione che, in difetto, il rapporto di
17 fornitura dovrà intendersi risolto.

18 ****OMISSIS****

19 Non essendovi ulteriori comunicazioni, la seduta si scioglie alle ore 18.30.

20 Il Segretario

Il Presidente

21 (dott. Andrea Ciocca)

(avv. Francesca Guabello)