A.T.A.P. S.p.A.

Procedura aperta ai sensi del LIBRO III (Settori Speciali) del D.LGS. 31/03/2023 N. 36 per l'affidamento del servizio di aggiornamento dei Sistemi di Bigliettazione e AVM. CIG B50AEA5221

VERBALE DI SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 2 del mese di aprile dell'anno 2025 alle ore 8:30, presso la sede dell'Ente appaltante ATAP spa di Corso G.A. Rivetti 8/b - Biella si è riunita la Commissione giudicatrice nell'ambito della procedura di gara per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio di aggiornamento dei Sistemi di Bigliettazione e AVM, CIG B50AEA5221 al fine di avviare l'attività di analisi e valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

La Commissione è così composta:

Dott. Marco Ardizio – Responsabile Area Amministrazione e Finanza – Presidente;

Ing. Andrea Dal Ponte – Responsabile Programmazione Movimento - Commissario;

Ing. Elisabetta Ballurio Teit – Responsabile Ufficio Tecnologie – Commissario;

Sig. Alex Rizzolo – Addetto CED e manutenzione apparati elettronici – Commissario supplente.

La presente seduta di gara, conformemente a quanto previsto dal relativo disciplinare, si svolge in forma riservata.

La Commissione avvia i lavori dando atto che alla data della presente seduta si sono svolte regolarmente le "Demo" previste al paragrafo 19 del Capitolato Speciale d'Appalto secondo il seguente programma:

- mercoledì 12 marzo > RTI Bigo Solution e Elmec Elettronica Srl
- venerdì 14 marzo > RTI Divitech Srl, Soluzione 1 Srl e Tecbus Srl;
- martedì 18 marzo > Kentkart Italia Srl;
- giovedì 20 marzo > Pluservice Srl;
- venerdì 21 marzo > RTI Swarco Italia Srl e Lucien Srl – Open Move

Il calendario delle Demo è stato comunicato alle ditte concorrenti mediante nota inviata a mezzo piattaforma telematica di gara ai singoli partecipanti in data 03/03/2025 ed è stato definito mediante i criteri già resi noti dalla stazione appaltante mediante la risposta ai quesiti gruppo 3 (quesito 9) già pubblicata su piattaforma di gara in data 31 gennaio 2025.

La Commissione dà inoltre atto del fatto che, causa legittimo impedimento del commissario Elisabetta Ballurio Teit a partecipare alla seduta di Demo del giorno 12 marzo, nell'esclusivo interesse della pronta prosecuzione dell'iter procedurale, il Sig. Alex Rizzolo ha preso parte alla Demo in qualità di membro supplente regolarmente nominato dal Consiglio di amministrazione aziendale nel corso della seduta tenutasi il giorno 20/02/2025.

A seguito di quanto sopra, al fine di garantire omogeneità di valutazione e giudizio, il sig. Alex Rizzolo ha preso parte, unitamente alla Commissione di gara al suo completo, anche alle altre sedute di Demo. Il commissario Rizzolo è pertanto presente all'odierna seduta di gara della commissione per esprimere

esclusivamente i soli giudizi e punteggi previsti per il criterio di valutazione “O” denominato “Dimostrazione” al fine di assorbire la sua valutazione in quella collegiale finale della Commissione.

La Commissione dà atto anche del fatto che, conformemente a quanto concordato nel corso della seduta di gara tenutasi in data 7/3/2025, la stazione appaltante ha provveduto, nei giorni precedenti la presente seduta, ad inviare, ad esito delle segnalazioni fatte dalla commissione di gara al termine di ciascuna “Demo”, una richiesta di chiarimenti ai singoli concorrenti contenente il sunto degli aspetti risultati poco chiari dalla analisi delle relazioni tecniche e di quanto presentato durante la giornata di demo.

La Commissione dà atto anche che sono pervenute, mediante l’apposita sezione denominata “comunicazioni” presente nella scheda di gara della piattaforma telematica, le seguenti note di risposta:

- in data 18/03 la risposta del RTI Bigo Solution / Elmec;
- in data 27/03 la risposta del RTI Divitech / Tecbus / Soluzione 1;
- in data 27/03 la risposta della ditta Kentkart Italia;
- in data 31/03 la risposta della ditta Pluservice Srl;
- in data 02/04 la risposta del RTI Swarco Italia / Lucien srl – Open Move.

La Commissione prende quindi atto delle risposte ai quesiti fornite dai singoli concorrenti e avvia il lavoro di attribuzione dei punteggi tecnici.

I commissari procedono quindi all’assegnazione dei punteggi esprimendo un proprio coefficiente di valutazione secondo la graduazione prevista al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara.

Nel corso dell’analisi puntuale delle offerte pervenute, la Commissione rileva che la ditta Kentkart Italia Srl ha omesso di presentare / attestare i parametri tecnici richiesti dal disciplinare di gara all’articolo 16 punto H2 con riferimento all’apparato OBU (On Board Unit), non essendo stata rinvenuta nel fascicolo dell’offerta tecnica presentata dalla ditta né una scheda tecnica relativa all’apparato né alcun paragrafo della relazione che fornisca nel dettaglio le informazioni tecniche richieste nel principio del rispetto di equivalenza. La Commissione rileva, peraltro, che anche con riferimento all’apparato definito “validatore di bordo” non è presente alcuna scheda tecnica del prodotto e sono viceversa presenti, in apposita sezione del paragrafo 16.5.1. della relazione tecnica, solo alcuni dei dati tecnici che il capitolato chiedeva di attestare.

La Commissione rileva infine che la relazione tecnica della ditta risulta mancante anche di qualsiasi informazione relativa al software destinato al servizio di controlleria dei titoli di viaggio che, tuttavia, è stato successivamente reso disponibile dalla ditta in risposta al quesito di chiarimento inviato dalla stazione appaltante in data 21/03.

Stante quanto sopra, tenuto conto di quanto previsto dal disciplinare di gara:

- art 21

” L’offerta è esclusa in caso di:

- …….
- presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse;”

- art.16

L’offerta tecnica deve rispettare, pena l’esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.”

“L’offerta è firmata secondo le modalità previste al precedente punto 15.1. e deve contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

a) relazione tecnica dei servizi/forniture offerti, contenere almeno i capitoli indicati nella tabella sotto riportata, secondo contenuti minimi inderogabili meglio specificati nei successivi paragrafi del presente articolo;"

la Commissione concorda in merito alla necessità di procedere con l'esclusione del concorrente Kentkart Italia S.r.l.

La Commissione, inoltre, durante l'analisi della documentazione presentata dal RTI Bigo Solution / Elmec rileva che è stata presentata una scheda tecnica relativa all'apparato OBU "On Board Unit" in cui si attesta una capacità di storage pari a 16 GB in luogo dei 64 GB previsti dal capitolato tecnico e la presenza di interfacce SD card slot. A seguito di quanto sopra la commissione chiede alla stazione appaltante di procedere ad inviare, quanto prima possibile, mediante la piattaforma telematica di gara una richiesta di chiarimenti alla ditta Bigo in quanto mandataria del RTI.

Stante quanto sopra la Commissione quindi elabora l'allegato prospetto dei punteggi, che entra a far parte integrale e sostanziale del presente verbale, lasciando in sospeso le valutazioni in ordine al criterio "H" relativo agli "apparati offerti" e al criterio "D" "sistemi di bordo" in attesa di ricevere il richiesto riscontro dalla ditta Bigo Solutions.

		Bigo	Divitech	Pluservice	Swarco
A	Valutazione Generale del Concorrente	0,90	0,30	1,00	0,70
B	Periodo Transitorio da vecchio a nuovo sistema	2,00	10,00	8,00	6,00
C	Infrastruttura di Centro	2,90	2,10	3,10	4,00
E	Sistema MDM	3,60	4,00	4,80	4,60
F	Sistema di Bigliettazione	4,00	2,00	10,00	5,00
G	Sistema AVM	9,20	8,00	6,00	10,00
I	Installazione apparati a Bordo	2,37	2,13	3,90	2,47
L	Certificazioni Apparati	1,80	2,00	1,60	1,60
M	Certificazione Sistemi Centrali	1,60	1,60	1,80	2,00
N	Innovazione	5,30	2,93	5,30	5,70
O	Dimostrazione	3,93	3,13	5,00	5,00
P	Possesso certificazione parità di genere	0,00	0,00	1,00	0,50

La Commissione sospende pertanto i lavori per riprenderli non appena sarà disponibile il riscontro richiesto alla ditta Bigo Solutions.

Alle ore 17.30 la Commissione termina i lavori dopo aver redatto il presente verbale.

I Componenti la Commissione Giudicatrice:

Dott. Marco Ardizio	Firmato in originale
Ing. Andrea Dal Ponte	Firmato in originale
Ing. Elisabetta Ballurio Teit	Firmato in originale

Sig. Alex Rizzolo	Firmato in originale