A.T.A.P. S.p.A.

Procedura di gara aperta esperita, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 71 e del Libro III (Settori Speciali) del D.LGS. 36/2023 per l'affidamento del servizio assicurativo responsabilità civile della circolazione stradale e rischi diversi. 2 distinti lotti di gara.

Lotto 1 - copertura RCA ed Incendio e Rischi Diversi riferita al parco autobus aziendale CIG A01B53081F.

Lotto 2- copertura RCA ed incendio e rischi Diversi riferita agli autoveicoli non autobus della flotta aziendale CIG A01B549CBF.

VERBALE DI SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 7 del mese di dicembre dell'anno 2023 alle ore 16:00, presso la sede dell'Ente appaltante ATAP spa di Corso G.A. Rivetti 8/b - Biella, si è riunita la Commissione giudicatrice nell'ambito della procedura di gara per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio assicurativo responsabilità civile della circolazione stradale e rischi diversi, appositamente nominata dal Consiglio di Amministrazione aziendale in data 21/11/2023 e, pertanto, successivamente al termine di scadenza per la presentazione delle offerte fissato alle ore 16.00 del giorno 16/11/2023.

La procedura di gara è stata indetta con delibera del Consiglio di Amministrazione nr. 586 del 06/10/2023 mediante approvazione del bando e dei relativi disciplinare e capitolato tecnico.

La Commissione è così composta:

- Sig. Andrea Dal Ponte	Responsabile Ufficio Programmazione Movimento ATAP (Presidente di Commissione)
- Sig. Andrea Ciocca	Responsabile Uffici Movimento ATAP
- Sig. Alex Rizzolo	Addetto Ufficio CED ATAP

Partecipa alla presente seduta di gara, in qualità di Responsabile Unico della Procedura, il sig. Marco Ardizio, dirigente amministrativo di ATAP.

La Commissione dà atto che alla seduta pubblica di gara, convocata mediante avviso pubblicato in data 7 dicembre 2023 sull'apposita sezione del sito internet aziendale dedicata alle procedure di gara ed inviato, in pari data, direttamente dalla piattaforma di gara, a mezzo pec alle aziende concorrenti, prende inoltre parte il signor Riccardo Vianello in rappresentanza dell'agenzia di Vercelli della compagnia Vittoria Assicurazioni e la sig.ra Daniela Fiorentino in rappresentanza dell'agenzia di Torino della compagnia UnipolSai.

Il Presidente della Commissione dà atto che la presente procedura di gara si svolge, ai sensi degli artt. 19 e 21 del D.Lgs. 36/2023, in modalità telematica mediante utilizzo della piattaforma denominata Net4Market di proprietà della società Net4market - CSA MED S.r.l. di Cremona.

Il RUP ricorda ai presenti le ragioni per le quali la Commissione aveva provveduto a sospendere i lavori nel corso della precedente seduta pubblica, svoltasi in data 1 dicembre 2023, ed in particolare la modalità adottata dalla compagnia Vittoria Assicurazioni nella compilazione del modello di offerta tecnica presentato per entrambi i lotti di gara, nel quale erano state opzionate, e pertanto offerte, entrambe le opzioni alternative proposte dal bando di gara per l'applicazione della franchigia.
Il RUP comunica che ad esito delle prime verifiche condotte con l'ausilio del RUP e della stazione appaltante, la Commissione ha determinato di ammettere le offerte tecniche presentate dalla compagnia Vittoria Assicurazioni per entrambi i lotti di gara non assegnando, tuttavia, alcun punteggio in corrispondenza del sub criterio di valutazione inerente l'offerta per l'applicazione delle franchigie.
A parere della Commissione e del RUP infatti l'errore di compilazione commesso dalla Vittoria Assicurazioni non è tale da rendere indeterminata l'offerta tecnica nel suo complesso ma rende oggettivamente difficile determinare con assoluta certezza quale fosse l'intenzione d'offerta espressa per la clausola sulle franchigie.
Tenuto conto peraltro che l'offerta relativa alle franchigie non costituiva un criterio minimo di ammissione ma piuttosto un'opzione migliorativa del contratto proposto dalla stazione appaltante come base di gara, al pari di tutti gli altri sub criteri individuati dal disciplinare per l'assegnazione dei punteggi, cui sarebbe corrisposto, nel caso di accettazione, il riconoscimento di un punteggio premiale per il concorrente, il RUP e la Commissione ritengono corretto procedere mediante quanto sopra illustrato.

Al termine dei su riportati chiarimenti la Commissione, dato atto che la sottoscrizione digitale dei documenti d'offerta è avvenuta per tutti i concorrenti a cura dei rispettivi legali rappresentanti o dei procuratori dalle stesse designati e che, dal controllo automatico disposto dal software in uso all'interno della piattaforma, il certificato di autenticazione della firma digitale risulta corretto ed in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta, rileva che risulta essere stata compilata anche la scheda relativa alla "rettifica dell'offerta tecnica" da parte del concorrente UnipolSAI.
Procede pertanto all'apertura dei 2 nuovi files di offerta tecnica presentati dalla UnipolSAI, uno per ciascun lotto di gara, verificandone il contenuto che risulta essere del tutto identico a quello dei modelli d'offerta già presentati alla data di scadenza dell'offerta. La Commissione rileva peraltro che l'unica differenza è rappresentata dalla firma digitale apposta dal procuratore della UnipolSAI, già firmatario di tutti i precedenti documenti di offerta verificati, non solo sulla cartella zippata contenente il file del modello d'offerta ma anche sullo stesso file relativo al modello d'offerta, come peraltro previsto dal disciplinare di gara, La Commissione dà atto pertanto che nella versione presentata dal concorrente UnipolSAI alla data di scadenza delle offerte, risultava assente la firma digitale da apporre sul file del modello d'offerta tecnica, essendo presente solo la sottoscrizione digitale apposta sul file zippato contenente il file dell'offerta tecnica.

Preso atto di quanto sopra la Commissione con il consenso del RUP decide di procedere al completamento delle operazioni di gara dando lettura ai presenti dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dai 2 concorrenti per ciascun lotto di gara. Punteggi che sono riassunti nel prospetto seguente.

LOTTO 1 AUTOBUS			
Compagnia	**accettazione integrale del capitolato di gara proposto**	**accettazione integrale del capitolato di gara proposto e delle seguenti migliorie**	**Punti assegnati da disciplinare**
UnipolSAI		accettazione di tutte le varianti proposte	70
Vittoria Assicurazioni		accettazione di tutte le varianti proposte eccetto variante 3	55
LOTTO 2 ALTRI VEICOLI AZIENDALI			
Compagnia	**accettazione integrale del capitolato di gara proposto**	**accettazione integrale del capitolato di gara proposto e delle seguenti migliorie**	**Punti assegnati da disciplinare**
UnipolSAI		accettazione di tutte le varianti proposte	70
Vittoria Assicurazioni		accettazione di tutte le varianti proposte eccetto variante 3	55

Il RUP procede pertanto all'apertura delle offerte economiche visualizzando sullo schermo del pc i contenuti dei file presentati dai concorrenti per ciascuno dei lotti di gara.

La Commissione prende atto del fatto che la sottoscrizione digitale dei documenti d'offerta è avvenuta per tutti i concorrenti a cura dei rispettivi legali rappresentanti o dei procuratori dalle stesse designati e dà atto che, dal controllo automatico disposto dal software in uso all'interno della piattaforma, il certificato di autenticazione della firma digitale risulta corretto ed in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta.

La Commissione prende quindi visione, per ciascun lotto di gara, dei documenti relativi all'offerta economica, che risultano correttamente compilati in tutte le loro parti a meno dei modelli d'offerta presentati dalla Vittoria Assicurazioni risultano riportare il valore zero in corrispondenza dei campi relativi all'indicazione degli oneri della sicurezza aziendali e del costo del lavoro.

La Commissione prende atto dell'intervento della sig.ra Fiorentino che, in rappresentanza del concorrente UnipolSAI, sottolinea come, a termini di legge, l'indicazione dei suindicati oneri sia obbligatoria.

Di seguito si dà atto del contenuto delle offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti per ciascun lotto di gara:

LOTTO 1 AUTOBUS				
Compagnia	**Offerte**	**Base asta**	**Ribassi**	**Punteggio OE**
UnipolSAI	327.948,07	400.000,00	72.051,93	24,42
Vittoria Assicurazioni	266.998,38	400.000,00	133.001,62	30,00
LOTTO 2 ALTRI VEICOLI AZIENDALI				
Compagnia	**Offerte**	**Base asta**	**Ribassi**	**Punteggio OE**
UnipolSAI	3.915,99	9.000,00	5.084,01	22,97
Vittoria Assicurazioni	2.998,59	9.000,00	6.001,41	30,00

A seguito di quanto sopra la Commissione redige il prospetto riassuntivo dei punteggi di gara e la conseguente graduatoria provvisoria per ciascuno dei 2 lotti, che risulta come da prospetto sotto riportato:

LOTTO 1 AUTOBUS			
Compagnia	**Punteggio OT**	**Punteggio OE**	**Punteggio totale**
UnipolSAI	70,00	24,42	94,42
Vittoria Assicurazioni	55,00	30,00	85,00
LOTTO 2 ALTRI VEICOLI AZIENDALI			
Compagnia	**Punteggio OT**	**Punteggio OE**	**Punteggio totale**
UnipolSAI	70,00	22,97	92,97
Vittoria Assicurazioni	55,00	30,00	85,00

Null'altro essendovi, la Commissione dichiara chiusa la seduta e trasmette alla Stazione Appaltante gli atti di gara unitamente ai verbali relativi alle 3 sedute pubbliche esperite per le valutazioni e le deliberazioni inerenti e conseguenti.

I Componenti la Commissione Giudicatrice ed il RUP:

Sig. Andrea Dal Ponte	Firmato in originale
Sig. Andrea Ciocca	Firmato in originale
Sig. Alex Rizzolo	Firmato in originale
Sig. Marco Ardizio	Firmato in originale