ATAP SPA

QUARTO GRUPPO DI RISPOSTE AI QUESITI RELATIVI ALLA PROCEDURA DI GARA PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA "CHIAVI IN MANO" DI IMPIANTO DI EROGAZIONE METANO RIGASSIFICATO PER AUTOTRAZIONE AD USO PRIVATO

CIG. 92644799EB CUP J69J21009330001

QUESITO NR. 19

Si chiede di confermare che la cauzione provvisoria a corredo dell'offerta, emessa ai sensi dell'art. 93 del Codice, sia da calcolare pari al 2 per cento del prezzo base indicato all'art. 17.1 a).i del disciplinare, applicate le riduzioni di cui all'art. 93 comma 7 del Codice; si chiede inoltre se - in caso di prestazione della cauzione provvisoria sotto forma di fideiussione, la stessa possa essere prodotta mediante documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 sottoscritto con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;

RISPOSTA

Il disciplinare di gara al paragrafo 11 richiede espressamente la presentazione di una cauzione provvisoria emessa ai sensi dell'art. 93 del codice, senza prevedere particolare deroghe all'applicazione delle norma in esso contenute.

Si ritiene pertanto che la stessa debba essere pari al 2% del valore d'appalto così come indicato al paragrafo 1.2 del disciplinare di gara, comprensivo degli oneri della sicurezza non ribassabili, e pertanto pari a euro 1.444.893,02.

Per quanto sopra saranno in ogni caso applicabili tutte le casistiche inerenti alla possibilità per i concorrenti di ridurre l'importo della cauzione in funzione della possibilità di attestare la presenza delle condizioni agevolative previste dall'art. 93 del D.Lgs. 50/2016.

Si conferma anche che, in caso di prestazione della cauzione provvisoria sotto forma di fideiussione, la stessa possa essere prodotta mediante documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82, sottoscritto con firma digitale sia dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante, sia dal legale rappresentante della ditta / delle ditte concorrenti.

QUESITO NR. 20

Si chiede di confermare che alla garanzia fideiussoria emessa ai sensi dell'art. 103 del Codice, per un valore pari al 10% dell'offerta economica di cui al punto 17.1.a).i. possano essere applicate le riduzioni di cui all'art. 93 comma 7 del Codice.

RISPOSTA

Il disciplinare di gara al paragrafo 19 prevede testualmente che:

"Entro e non oltre 10 giorni dalla ricezione della lettera di aggiudicazione, il concorrente aggiudicatario dovrà far pervenire ad ATAP:

I. Documento comprovante la stipula a favore di ATAP di una "garanzia fideiussoria" emessa ai sensi dell'art. 103 del Codice, per un valore pari al 10% dell'offerta economica di cui al punto 17.1.a).i. La "garanzia" dovrà avere validità fino alla sottoscrizione del verbale che sancisce la consegna dell'impianto secondo quanto previsto dal Capitolato d'Oneri.

II. Documento comprovante la stipula a favore di ATAP di una seconda "garanzia fideiussoria" emessa ai sensi dell'art. 103, commi da 1 a 4 del Codice, per un valore pari al 10% dell'offerta economica di cui al punto 17.1.a).ii. a garanzia del regolare

espletamento del servizio di manutenzione per il periodo di garanzia e per il periodo post-garanzia e di ogni altro adempimento posto in carico all'aggiudicatario nei suddetti periodi. Alla presente garanzia non si applicano le riduzioni previste dall'articolo 93, comma 7, per la garanzia provvisoria. Non si applica l'art. 103 comma 5 del codice. La predetta garanzia avrà validità fino al 31 dicembre del 11° anno solare di missione dell'impianto."

Stante quanto sopra si conferma che per la garanzia definitiva richiesta al punto 19.I. si applicano in toto le previsioni di cui all'art. 103 del D.Lgs. 50/2016 comprese le casistiche di riduzione dell'importo, mentre per la cauzione definitiva richiesta al punto 19.II si applicano solo le norme di regolamentazione della cauzione espressamente richiamate dal disciplinare, che peraltro non comprendono anche la possibilità di ridurne l'importo a norma dell'art. 93.

QUESITO NR. 21

Con riferimento al "CALCOLO SOMMARIO SPESA" a pag. 2 della relazione STUDIO DI FATTIBILITA', si chiede di indicare l'incidenza dei costi di progettazione descritti a pag. 3 della medesima relazione

RISPOSTA

Con riferimento al Calcolo sommario della Spesa a pag. 2 della relazione studio di Fattibilità, nel confermare che gli oneri di progettazione sono ricompresi nell'importo indicato a base d'asta, non si ritiene necessario indicare la relativa incidenza.

QUESITO NR. 22

Si chiede di confermare che la direzione lavori (sia architettonica che strutturale), il coordinamento della sicurezza ai sensi del D.Lg 81/2008 e il collaudato delle strutture ai sensi del DPR 380/2001 sono esclusi dall'oggetto dell'affidamento poiché incompatibili con il ruolo dell'esecutore.

RISPOSTA

Si conferma che tutte le prestazioni professionali che le norme pongono in capo alla stazione appaltante resteranno a carico di ATAP SPA.

QUESITO NR. 23

Si chiede di fornire la Planimetria Rilievo, come indicato a pag. 12 della relazione STUDIO DI FATTIBILITA', paragrafo RILIEVO E RESTITUZIONE GRAFICA.

RISPOSTA

Non si dispone di ulteriori disegni oltre a quelli già annessi alla documentazione di gara.

QUESITO NR. 24

Si chiede una planimetria in dwg del sito.

RISPOSTA

La planimetria in dwg del sito è in fase di pubblicazione.

Biella, 25 luglio 2022.

Il Direttore Generale
Sergio Bertella
Firmato in originale