

1 **Estratto verbale di Consiglio di Amministrazione N° 555 del 28.07.2021.**

2 **3) Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 e del titolo VI capo I**
3 **(settori speciali) del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei “Servizi di**
4 **pulizia del parco veicoli e delle sedi ATAP”.** **Aggiudicazione.**
5 **Proroga dell'affidamento in corso per il tempo strettamente necessario**
6 **al completamento delle operazioni di gara.**

7 Il Presidente ed il Direttore generale riferiscono in merito al fatto che la
8 procedura di gara ha richiesto tempi superiori a quanto prevedibile, stante la
9 necessità di esperire:

- 10 • una fase di soccorso istruttorio al quale la Commissione ha dovuto
11 ricorrere in fase di ammissione dei concorrenti;
- 12 • una fase di valutazione delle offerte tecniche i cui tempi sono risultati
13 proporzionali al cospicuo numero di partecipanti;
- 14 • una fase di valutazione dell'anomalia dell'offerta risultata
15 aggiudicataria in prima istanza.

16 Il Direttore Generale illustra gli atti della commissione giudicatrice,
17 nominata dal CdA nella seduta del 27.05.2021, e composta dal medesimo
18 ing. Bertella (presidente), dall'ing. Paluan e dall'ing. Viana.

19 La Commissione si è riunita nelle date 01.06.21 – 14.06.21 – 24.06.21 –
20 01.07.21 – 02.07.21 e 05.07.21; i verbali delle sedute della Commissione
21 sono depositati agli atti dell'Azienda.

22 Nei termini previsti dal bando di gara (presentazione delle offerte entro il
23 26.05.2021), sono pervenute otto offerte dai seguenti operatori economici
24 (come operatori singoli o come mandatarî di ATI o consorzi di imprese):

- 25 1. C.M. Service Srl di Cascinette d'Ivrea (TO)

- 1 2. Cooperativa sociale PG Frassati di produzione e lavoro di Torino
- 2 3. Copernico società consortile per azioni di Roma
- 3 4. Gestione Servizi Integrati Srl di Ivrea
- 4 5. Issitalia A. Barbato Coop. a rl di Vigonza (PD)
- 5 6. Multiservice Srl di Enna
- 6 7. Servizi Ambientali Srl di Palermo
- 7 8. Zenith Services Group Spa di Milano

8 Esperita la fase di verifica dei requisiti di partecipazione autocertificati dalle
 9 imprese, risoltasi con l'ammissione alla gara di tutti i concorrenti sopra
 10 elencati, la Commissione ha effettuato l'apertura e la valutazione dell'offerta
 11 tecnico qualitativa, con assegnazione dei relativi punteggi e definizione della
 12 graduatoria provvisoria come evidenziata nel seguente prospetto:

Concorrente	Media coeff.	Coeff. Punteggio	Punteggio max	Punteggio	Media coeff.	Coeff. Punteggio	Punteggio max	Punteggio	B1+B2
C.M. Service Srl di Cascinette d'Ivrea (TO)	0,63	0,81	10,00	8,09	0,83	1,00	5,00	5,00	13,09
Cooperativa sociale PG Frassati di produzione e lavoro di Torino	0,77	0,98		9,79	0,53	0,64		3,20	12,99
Copernico società consortile per azioni di Roma	0,50	0,64		6,38	0,63	0,76		3,80	10,18
Gestione Servizi Integrati Srl di Ivrea	0,58	0,74		7,45	0,70	0,84		4,20	11,65
Issitalia A. Barbato Coop. a rl di Vigonza (PD)	0,67	0,85		8,51	0,65	0,78		3,90	12,41
Multiservice Srl di Enna	0,78	1,00		10,00	0,68	0,82		4,10	14,10
Servizi Ambientali Srl di Palermo	0,47	0,60		5,96	0,67	0,80		4,00	9,96
Zenith Services Group Spa di Milano	0,63	0,81		8,09	0,60	0,72		3,60	11,69

17 Successivamente la Commissione ha proceduto all'apertura della busta
 18 contenente l'offerta relativa agli aspetti tecnici quantitativi/deterministici e
 19 al ribasso d'asta (riscontrando gli esiti descritti nel seguente prospetto
 20 riportato a pag. 7 del presente verbale) e all'attribuzione dei relativi punteggi
 21 secondo le modalità stabilite dal disciplinare di gara.

22 La tabella riportata a pag. 8 del presente verbale sintetizza gli esiti della
 23 valutazione delle offerte, riportando il dettaglio ed il totale dei punteggi
 24 assegnati ai partecipanti sulla base dei criteri stabiliti dal disciplinare di gara,
 25 con la conseguente definizione della graduatoria.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

Elemento	C.M. Service Srl di Cascinette d'Ivrea (TO)	Cooperativa sociale PG Frassati di produzione e lavoro di Torino	Copernico società consortile per azioni di Roma	Gestione Servizi Integrati Srl di Ivrea	Issitalia A. Barbato Coop. a rl di Vigonza (PD)	Multiservice Srl di Enna	Servizi Ambientali Srl di Palermo	Zenith Services Group Spa di Milano
A1. Monte ore annuo effettivo proposto per l'esecuzione dell'intero servizio	14.066,61	16.185,00	15.767,30	15.000,00	19.238,80	15.005,50	16.141,50	16.010,83
A2. Formazione del personale Numero delle ore di formazione previste per ciascun addetto	50,00	15,00	70,00	72,00	25,00	208,00	24,00	60,00
A3. Adozione di specifica procedura volta a garantire il controllo periodico (almeno annuale) delle attrezzature in uso presso i cantieri, delle cassette di primo soccorso a disposizione del personale e dei DPI in dotazione agli addetti	trimestrale	trimestrale	trimestrale	trimestrale	trimestrale	trimestrale	trimestrale	trimestrale
A4. Utilizzo esclusivo di prodotti per la pulizia a marchio ecolabel	x	x	x	x	x	x	x	x
A5. Lavaggio dei vetri dell'autobus con utilizzo di prodotto anti appannamento	x	x	x	x	x	x	x	x
A6. Lavaggio dei vetri dell'autobus con lavavetri automatico in grado di garantire la completa aspiratura del liquido impiegato	x	x	x	x	x	x	x	x
A7. Lavaggio pavimenti non tessili dell'autobus con macchina lavasciuga	x	x	x	x	x	x	x	x
A8. Lavaggio pavimenti tessili dell'autobus con macchina ad iniezione estrazione a 1 o 2 passaggi	x	x	x	x	x	x	x	x
A9. Lavaggio dei cieli su autobus extraurbani con macchina ad iniezione estrazione	x	x	x	x	x	x	x	x
A10. Lavaggio sedili in panno mediante utilizzo di sistema a schiuma tramite macchinario che garantisce sistema di iniezione / estrazione	x	x	x	x	x	x	x	x
A11. Per la pulizia periodica delle tendine e degli appoggiatesta: rimozione, lavaggio, asciugatura e stiratura in sole 24 ore	x	x	x	x	x	x	x	x
A12. Trattamento nanotecnologico protettivo antigraffiti	x	x	x	x	x	x	x	x
A13. Possesso, alla data di scadenza delle offerte relative al presente bando, di certificazione in materia di sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma OHSAS 18001	x	x	x	x	x	x	x	x
A14. Ribasso d'asta	517.137,22 €	757.681,43 €	657.574,38 €	698.400,00 €	604.399,75 €	645.594,47 €	692.684,00 €	740.899,28 €
	159.037,78 €	39.877,97 €	98.026,84 €	21.600,00 €	214.595,24 €	57.868,03 €	45.316,00 €	45.593,41 €
	676.175,00 €	797.559,40 €	755.601,22 €	720.000,00 €	818.994,99 €	703.462,50 €	738.000,00 €	786.492,69 €

1 dell'Azienda e di seguito sintetizzata.

2 Per quanto concerne la ditta C.M. Service, il R.U.P. ha effettuato la verifica
3 di anomalia sulla base dei contenuti della relazione che il concorrente aveva
4 già provveduto a presentare in allegato all'offerta economica; la relazione
5 riporta nel dettaglio le giustificazioni relative agli elementi di costo
6 considerati alla base dell'offerta.

7 Per quanto riguarda la ditta Multiservice Srl di Enna, il R.U.P. ha provveduto
8 a formulare specifica comunicazione (rif. prot. 274 AM/UA del 12/07/2021)
9 con la quale l'impresa è stata invitata a presentare una relazione dettagliata
10 da far pervenire entro e non oltre la data del 20.07.2021, termine poi
11 prorogato, su richiesta del concorrente, alla data del 27 luglio.

12 Ad esito delle valutazioni condotte sulle relazioni presentate dalle due ditte
13 su citate il R.U.P. ha rilevato che:

14 1. la ditta Multiservice Srl di Enna ha fornito una plausibile spiegazione
15 circa il fatto che il costo del lavoro stimato per il calcolo dell'offerta
16 economica risulti essere più basso di circa il 7% rispetto alle stime
17 risultanti dalle tabelle approvate dal Ministero del lavoro per gli analoghi
18 parametri contrattuali del CCNL relativo al settore di appartenenza della
19 ditta concorrente.

20 Parimenti ha presentato 2 specifici preventivi di acquisto emessi dalla
21 ditta Top Store Distribuzioni Srl di Napoli a giustificazione dei costi
22 stimati per il fabbisogno di prodotti di pulizia e materiale di consumo
23 nonché per l'approvvigionamento delle attrezzature dichiarate
24 necessarie per la realizzazione dei servizi oggetto di appalto. Tali
25 preventivi appaiono in linea con le analoghe voci di costo riportate in

1 sede di offerta economica di gara.

2 In merito al terzo punto oggetto di richiesta di giustificazione, relativo al
3 numero di ore di formazione indicato nell'offerta di gara, da erogare al
4 personale addetto ai servizi di pulizia, la ditta Multiservice ha precisato
5 che *“per mero errore di battitura è stato inserito un numero errato nel
6 Modello di offerta tecnica e nello specifico si è indicato 208
7 (duecentootto) ore di formazione invece di 28 (ventotto) ore di
8 formazione”*.

9 Atteso quanto sopra, si è riscontrato che:

- 10 • modificando il valore dell'offerta da 208 ore di formazione a 28
11 ore, la ditta Multiservice risulterebbe non più prima bensì seconda
12 classificata.
- 13 • in ogni caso, per il consolidato principio di immodificabilità
14 dell'offerta, l'errore commesso dalla concorrente, sebbene
15 involontario, non può essere accolto come nuovo parametro
16 d'offerta, l'offerta deve pertanto ritenersi viziata e quindi deve
17 procedersi ad esclusione della stessa dalla graduatoria di gara.

18 2. La ditta C.M. Service Srl di Cascinette di Ivrea, come detto, in allegato
19 alla documentazione presentata per l'offerta economica ha reso
20 disponibile un giustificativo dell'offerta con il quale ha fornito
21 un'articolata e plausibile spiegazione circa il fatto che il costo del lavoro
22 stimato per il calcolo dell'offerta economica risulti essere più basso di
23 circa l'11% rispetto alle stime risultanti dalle tabelle approvate dal
24 Ministero del lavoro per gli analoghi parametri contrattuali del CCNL
25 relativo al settore di appartenenza della ditta concorrente.

1 Dall'analisi della struttura dei costi dichiarati dalla ditta concorrente nel
2 prospetto riassuntivo previsto in calce al Modulo di presentazione
3 dell'offerta economica non risultano peraltro altri elementi di anomalia
4 considerato che, per le altre voci di costo, il confronto con le medie
5 calcolate a valere dagli importi dichiarati per le singole voci dalle 8 ditte
6 concorrenti non evidenzia alcuno scostamento significativo e pertanto
7 meritevole di chiarimenti. Va anzi considerato che, per quanto attiene alla
8 voce residuale definibile come "costi generali" la C.M. service riserva un
9 importo di gran lunga più alto della media delle offerte pervenute.

10 A seguito di tutto quanto sopra, la Commissione ha ritenuto di dover
11 procedere mediante esclusione dell'offerta presentata dalla ditta provvisoria
12 aggiudicataria Multiservice Srl di Enna per vizio dovuto alla materiale errata
13 quotazione di un parametro quantitativo essenziale dell'offerta e, pertanto,
14 accolte le giustificazioni presentate dalla ditta C.M. Service Srl di Ivrea,
15 effettuata la riassegnazione dei punteggi conseguente all'esclusione
16 dell'offerta presentata dalla ditta Multiservice Srl, ha conferito
17 l'aggiudicazione provvisoria alla ditta C.M. Service Srl di Ivrea secondo la
18 nuova graduatoria di seguito riportata nella pagina seguente.

19 Il Direttore comunica che l'offerta economica relativa all'intero triennio
20 (01/10/2021-30/09/2024) risulta ammontare ad € 676.175, oltre ad oneri
21 della sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 8.500; il costo annuo per il
22 servizio ammonta pertanto ad € 228.222.

23 Il Direttore Generale informa che nel triennio precedente la spesa sostenuta
24 per il servizio di pulizia delle sedi e degli autobus aziendali è risultata
25 complessivamente pari a € 787.584.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

Elemento	Punteggio max	C.M. Service Srl di Casinette d'Ivrea (TO)	Copertiva sociale FG Frazzati di produzione e lavoro di Torino	Copertico società consorte per azioni di Roma	Gestione Servizi Integrati Srl di Ivrea	Istituto A. Barbato Coop. a r.l. Vigonza (PD)	Servizi Ambientali Srl di Palermo	Zenith Services Group Spa di Milano
A1. Monte ore annuo effettivo proposto per l'esecuzione dell'intero servizio	12	8.773901	10.09522	9.834688	9.356093	12	10.06809	9.985588
A2. Formazione del personale Numero delle ore di formazione previste per ciascun soggetto	4	2.777778	0.833333	3.888889	4	1.288889	1.333333	3.333333
A3. Adozione di specifica procedura volta a garantire il controllo periodico (almeno annuo) delle attrezzature in uso presso i carteri, delle cassette di primo soccorso e disposizione del personale e dei DPI in otizzazione agli addetti	5	5	5	5	5	5	5	5
A4. Utilizzo esclusivo di prodotti per la pulizia a marchio ecologici	3	3	3	3	3	3	3	3
A5. Lavaggio dei vetri dell'autobus con utilizzo di prodotto anti appannamento	3	3	3	3	3	3	3	3
A6. Lavaggio dei vetri dell'autobus con lavavetri automatico in grado di garantire la completa aspiratura del liquido implegato	3	3	3	3	3	3	3	3
A7. Lavaggio pavimenti non tessili dell'autobus con macchina lavasciuga	4	4	4	4	4	4	4	4
A8. Lavaggio pavimenti tessili dell'autobus con macchina ad iniezione estrazione a 1 o 2 passaggi	4	4	4	4	4	4	4	4
A9. Lavaggio dei teli su autobus extraurbani con macchina ad iniezione estrazione	4	4	4	4	4	4	4	4
A10. Lavaggio sedili in panno mediante utilizzo di sistema a schiuma tramite macchinario che garantisce sistemi ad iniezione / estrazione	4	4	4	4	4	4	4	4
A11. Per la pulizia periodica delle tendine e degli appoggiatesta: rimozione, lavaggio, asciugatura e estrazione in sole 24 ore	4	4	4	4	4	4	4	4
A12. Trattamento nanotecnologico protettivo antigraffi	2	2	2	2	2	2	2	2
A13. Possesso, alla data di scadenza della offerta relativa al presente bando, di certificazione in materia di sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma OHSAS 18001	4	4	4	4	4	4	4	4
A14. Ribasso d'asta	30	30,00	15,37	20,42	24,72	12,78	22,55	16,70
Elementi quantitativi		80,552	65,294	73,147	77,072	65,170	72,947	69,019
Elementi qualitativi		13,261	13,200	10,322	11,809	12,596	10,087	11,861
TOTALE FINALE		93,813	78,494	83,469	88,881	77,765	83,034	80,880

19 Il Consiglio di Amministrazione, espressa positivamente la verifica degli atti
20 di gara, delibera all'unanimità l'aggiudicazione definitiva della gara per il
21 servizio di pulizia del parco veicoli e delle sedi per il periodo 01.10.2021 -
22 30.09.2024 alla ditta C.M. Service Srl di Ivrea.
23 Si dà atto che l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione
24 dell'offerta e che l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica
25 del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario.