

1 **Estratto verbale di Consiglio di Amministrazione n° 547 del 19.11.2020.**

2 **8) Procedura di gara ristretta ai sensi del titolo III del “Regolamento per**
3 **gli acquisti di beni, servizi e lavori sotto soglia comunitaria” per**
4 **l’affidamento della fornitura di moduli software gestionali in modalità**
5 **saas e relativi servizi complementari: aggiudicazione definitiva.**

6 Il Direttore Generale relaziona sull’esito della procedura, sulla base dei
7 verbali della Commissione, posti agli atti della società.

8 Premesso che:

9 ✓ in data 30.03.2020 il CdA ha avviato procedura di gara per l’affidamento
10 della fornitura di moduli software gestionali in modalità saas e relativi
11 servizi complementari;

12 ✓ la procedura è stata esperita in modalità telematica;

13 ✓ nell’ambito della procedura il CdA, nella seduta del 23.07.2020, nominò
14 la commissione giudicatrice così composta:

- 15 • Ing. Massimo Viana (Responsabile Area Tecnica) quale Presidente;
- 16 • Ing. Sergio Bertella (Direttore Generale);
- 17 • Ing. Andrea Dal Ponte (Responsabile Ufficio Programmazione);
- 18 • Ing. Elisabetta Ballurio Teit (Coordinatrice Ufficio Tecnologie);
- 19 • Dott. Marco Ardizio (Dirigente Amministrativo).

20 nel rispetto delle condizioni stabilite dal D. Lgs. 50/2016.

21 ✓ sono pervenute, entro i termini del 29.05.2020, offerte da due società
22 leader in Italia nella fornitura di software integrati per la gestione di
23 aziende di TPL:

- 24 • CAPGEMINI ITALIA SPA di Roma;
- 25 • PLUSERVICE SRL di Senigallia (AN).

- 1 ✓ la commissione giudicatrice si è riunita nelle date del 28.07.2020, del
 2 13.10.2020, del 14.10.2020, del 19.10.2020, del 20.10.2020, del
 3 26.10.2020, del 27.10.2020, del 28.10.2020, del 30.10.2020 e del
 4 05.11.2020, (in seduta pubblica o riservata) procedendo ad espletare:
- 5 • le prassi di verifica di conformità della documentazione
 6 amministrativa presentata dai concorrenti e la conseguente
 7 ammissione dei medesimi alla fase di valutazione delle offerte;
 - 8 • l'apertura dell'offerta tecnica qualitativa con successiva
 9 assegnazione dei relativi punteggi secondo le previsioni del
 10 disciplinare di gara, come da prospetto sotto riportato:

			Concorrente 1	Concorrente 2
			CAPGEMINI	PLUSERVICE
			MAX. PUNTI	
Offerta tecnica (parametri qualitativi)	P1 Architettura e livelli del servizio	10	7,314	7,714
	P2 Funzionalità dei singoli Moduli	33	21,480	24,640
	P3 Organizzazione, metodologie e strumenti di Assistenza e Manutenzione	5	3,000	4,000
	P4 Servizi di configurazione, formazione e avvio Moduli	5	3,000	3,800
	P5 Servizi di Help Desk operativo	5	2,000	2,000
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA QUALITATIVA		58	36,794	42,154

- 19 • la lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica qualitativa e
 20 l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica/quantitativa e
 21 l'offerta economica con successiva assegnazione dei relativi
 22 punteggi secondo le previsioni del disciplinare di gara come da
 23 prospetti sotto riportati.

OFFERTA RELATIVA AL PUNTO F.3. DEL DISCIPLINARE DI GARA									
F.3.i. Livello del servizio di Customer Care – il concorrente deve esprimere il livello del servizio di customer care offerto compilando la tabella di seguito riportata nelle ultime 3 colonne. Di seguito sono riportati e indicati i parametri richiesti al paragrafo 7.3 del capitolato tecnico.									
Punteggio massimo		8							
Concorrente		CAPGEMINI			PLUSERVICE				
Coefficiente		0,848			1,000				
Punteggio PQ1		6,786			8,000				
attività	Tempo a base d'asta (presa in carica richiesta + chiusura richiesta) (BS)	Indice di criticità (IC)	Tempo offerto (TO)	Scostamento (SC= BS-TO)	Valore (SC x IC)	Tempo offerto (TO)	Scostamento (SC= BS-TO)	Valore (SC x IC)	
LSC1 - Installazione di una nuova release applicativa									
Necessità di installazione di una nuova release applicativa									
	35	1	10	25	25	10	25	25	
LSC2 - Installazione di una patch applicativa									
Richiesta di installazione di una nuova patch applicativa (non correlata ad un problema)									
	7	1	2	5	5	2	5	5	
LSC3 - Problema specifico segnalato da ATAP									
Impatto critico non risolvibile con soluzione alternativa (Errori bloccanti)									
	3	2	3	0	0	1	2	4	
Impatto grave risolvibile con soluzione alternativa (Errori non bloccanti per i quali si può continuare ad utilizzare la piattaforma, ma che mettono a rischio la funzionalità di alcuni moduli rilevanti)									
	10	1,5	5	5	7,5	2	8	12	
Impatto minore									
Problemi minori che in ogni caso non mettono a rischio moduli rilevanti della piattaforma									
	15	1	5	10	10	5	10	10	
VALORE LIVELLO CUSTOMER CARE		Σ [SC * IC]			47,5		56		

F.3.ii. Tempi di Implementazione – il concorrente dovrà indicare il tempo entro il quale si impegna a consegnare i singoli moduli applicativi, pienamente operativi, completi di tutte le funzionalità richieste dal capitolato tecnico e nelle modalità in esso indicate. In detto tempo dovranno essere espletate tutte le attività relative ai servizi di configurazione, formazione e start up descritti al paragrafo 9.1 del Capitolato tecnico. Il tempo di consegna non dovrà essere superiore alla base d'asta (6 mesi).

Punteggio massimo		4	
Concorrente		CAPGEMINI	PLUSERVICE
Coefficiente		0,351	1,000
Punteggio		1,403	4,000
Modulo	Base d'asta	Nr. giorni offerti	Nr. giorni offerti
1. Gestione servizi Movimento		180	100
2. Gestione servizi Noleggio		120	45
3. Gestione Sinistri		120	15
4. Gestione manutenzione automezzi		90	45
5. Gestione magazzino titoli viaggio		120	60
6. Gestione comunicazioni da/per personale dipendente		180	45
	180	135	51,67

CORRISPETTIVI DI CUI AL PUNTO F.1. DEL DISCIPLINARE DI GARA

Base d'asta		350.000,00 €	
Punteggio massimo		28	
Concorrente		CAPGEMINI	PLUSERVICE
Coefficiente		-	1,000
Punteggio		-	28,000
COSTO OFFERTO COMPONENTE (F.1.i):			
1. Gestione servizi Movimento		89.000,00 €	64.250,00 €
2. Gestione servizi Noleggio		35.000,00 €	25.700,00 €
3. Gestione Sinistri		28.000,00 €	16.062,50 €
4. Gestione manutenzione automezzi		70.000,00 €	38.550,00 €
5. Gestione magazzino titoli viaggio		7.000,00 €	44.975,00 €
6. Gestione comunicazioni da/per personale dipendente		5.000,00 €	16.062,50 €
TOTALE COSTO COMPONENTE (F.1.i)		234.000,00 €	205.600,00 €
F.1.ii. Costo relativo ai servizi da rendere in fase di prima implementazione:			
COSTO OFFERTO COMPONENTE (F.1.ii.)		116.000,00 €	74.997,00 €
TOTALE COMPONENTE F.1.		350.000,00 €	280.597,00 €
(Il valore offerto non potrà essere superiore al valore della base d'asta pari a 350.000 euro)			
Ribasso offerta		- €	69.403,00 €
Ribasso massimo			69.403,00 €
Ri		0,000%	19,829%
Rmax			19,829%

1 **CORRISPETTIVI DI CUI AL PUNTO F.2. DEL DISCIPLINARE DI GARA**

2	Base d'asta	650,00 €	
2	Punteggio massimo	2	
3	Concorrente	CAPGEMINI	PLUSERVICE
3	Coefficiente	0,239	1,000
3	Punteggio	0,479	2,000
4	F.2. Costo di un singolo BD (Giornata Lavorativa)	580,00 €	357,50 €
4	<i>(Il valore offerto per singolo BD non potrà essere superiore al valore della base d'asta pari a 650 euro)</i>		
5	Ribasso offerta	70,00 €	292,50 €
5	Ribasso massimo		292,50 €
6	Ri	10,769%	45,000%
6	Rmax		45,000%

7 Infine a seguito di quanto sopra è stato redatto il prospetto riassuntivo dei
 8 punteggi di gara e la conseguente graduatoria come da prospetto sotto
 9 riportato.

			MAX. PUNTI		
			Concorrente 1	Concorrente 2	
			CAPGEMINI	PLUSERVICE	
10	Offerta tecnica (parametri qualitativi)	P1 Architettura e livelli del servizio	10	7,314	7,714
11		P2 Funzionalità dei singoli Moduli	33	21,480	24,640
12		P3 Organizzazione, metodologie e strumenti di Assistenza e Manutenzione	5	3,000	4,000
12		P4 Servizi di configurazione, formazione e avvio Moduli	5	3,000	3,800
13		P5 Servizi di Help Desk operativo	5	2,000	2,000
13		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA QUALITATIVA	58	36,794	42,154
14	Offerta tecnica (parametri quantitativi)	PQ1 - Livello del servizio di Customer Care	8	6,786	8,000
14		PQ2 - Tempi di Implementazione	4	1,403	4,000
15		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA	12	8,188	12,000
16	Offerta economica	F1	28	-	28,000
16		F2	2	0,479	2,000
17		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	30	0,479	30,000
17		TOTALE PUNTEGGIO	100	45,461	84,154

18 Visti gli esiti della procedura la Commissione giudicatrice dichiara, pertanto,
 19 l'aggiudicazione provvisoria in capo al concorrente PLUSERVICE SRL di
 20 Senigallia (AN).

21 Sentita l'illustrazione dell'ing. Bertella, espletata positivamente la verifica
 22 degli atti della procedura di affidamento secondo quanto previsto dall'art. 33,
 23 comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, a norma dell'art. 32, comma 5, del
 24 medesimo D. Lgs. n. 50/2016, il CdA, all'unanimità dei presenti, delibera di
 25 aggiudicare definitivamente la gara alla ditta PLUSERVICE SRL.

- 1 Si dà atto che:
- 2 — ai sensi dell'art. 32, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016, l'aggiudicazione
- 3 definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta;
- 4 — ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016, l'aggiudicazione
- 5 definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti
- 6 requisiti in capo all'aggiudicatario.
- 7 Il Consiglio di Amministrazione delega il Presidente alla formulazione
- 8 dell'ordinativo di acquisto relativo alla fornitura aggiudicata, esperite
- 9 positivamente le verifiche di rito.
- 10